

## Rromii evanghelici din România. Identitate, educație, societate



NICOLAE GEANTĂ

# Rromii evanghelici din România.

Identitate, educație, societate

© 2022 Nicolae Geantă

Toate drepturile asupra ediției în limba română aparțin autorului.

Orice reproducere sau selecție de texte din această carte este permisă doar cu aprobarea în scris a autorului.

**Rromii evanghelici din România. Identitate, educație, societate**

de Nicolae Geantă

Ediție publicată de Casa Cărții, Oradea, 2022

OP 2, CP 30,

410670 Oradea

Tel. / Fax: 0359 800 333; 0728 874 975; 0259 469 057

E-mail: info@ecasacartii.ro

www.ecasacartii.ro

Tehnoredactarea: Vasile Gabrian

Coperta: Marius Bonce

Referenți științifici: Dorin Dobrințu și Ioan Ianoș

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**  
**GEANTĂ, NICOLAE**

**Rromii evanghelici din România: identitate,**  
**educație, societate** / Nicolae Geantă - Oradea :

Casa Cărții, 2022

ISBN 978-606-732-211-8

2

Tiparul executat la Metropolis srl, str. Nicolae Jiga 31, Oradea

Tel./Fax: 0259 472 640

*În amintirea unui prieten tare, tare drag,  
prof. univ. dr. Corneliu Constantineanu:  
Nu am reușit să derulăm împreună proiectul „Studii Rroma”,  
dar eu încă visez la el cu ochii deschiși!*



# Cuprins

În loc de Cuvânt-înainte . . . . .	9
Mulțumiri . . . . .	14
Background . . . . .	15
<b>Capitolul I: Identitate . . . . .</b>	<b>19</b>
1.1. Identitate: rromi sau țigani? . . . . .	20
1.2. Câteva aspecte istorice ale rromilor din România în perioada medievală . . . . .	21
1.3. Aspecte din istoricul rromilor în perioada contemporană . . . . .	29
1.4. Evoluții geodemografice ale rromilor pe teritoriile românești . . . . .	32
1.5. Demografia religioasă a rromilor din România. . . . .	48
1.6. Tipurile de rromi din țara noastră. . . . .	73
<b>Capitolul II: Factori restrictivi în evoluția rromilor . . . . .</b>	<b>77</b>
2.1. Factorul politic . . . . .	78
2.2. Factorul social . . . . .	81
2.3. Factorul segregational . . . . .	86
2.4. Factorul moral și spiritual. . . . .	88
<b>Capitolul III: Piloni de implementare pentru integrarea unei comunități     de rromi în societate . . . . .</b>	<b>91</b>
3.1. Pilonul „Integrarea în comunitățile religioase” . . . . .	92
3.2. Pilonul „Educație și școală” . . . . .	94
3.3. Pilonul „Centru Social de Zi” . . . . .	95
3.4. Pilonul „Economic” . . . . .	96
3.5. Pilonul „Sănătate” . . . . .	96
3.6. Pilonul „Cultural” . . . . .	98
3.7. Pilonul „Mass-media” . . . . .	101
3.8. Pilonul „Liderul spiritual cu viziune” . . . . .	101
3.9. Pilonul „Politic” . . . . .	103
3.10. Pilonul „Multiplicare de biserici” . . . . .	103
3.11. Pilonul „Implementare națională” . . . . .	104

<b>Capitolul IV: Rromii evanghelici – oameni sociali responsabili . . . . .</b>	<b>107</b>
4.1. Începuturile creștinismului evanghelic printre rromii din România . . .	108
4.2. Implicarea socială a rromilor evanghelici. Începuturi, educație, societate și destine. . . . .	117
4.3. Biserici și organizații cu impact socio-cultural ale rromilor evanghelici din România. . . . .	131
4.3.1. Regiunea Moldova. . . . .	131
4.3.2. Regiunea Transilvania. . . . .	139
4.3.3. Regiunea Oltenia . . . . .	149
4.3.4. Regiunea Muntenia . . . . .	152
4.4. Asociații religioase rrome evanghelice independente . . . . .	155
 <b>Capitolul V: Fenomenul Boldești. Mic studiu de caz . . . . .</b>	 <b>167</b>
5.1. Pilonul „Integrarea în comunitățile religioase.” (Evanghelizarea). . .	167
5.2. Pilonul „Centru Social de Zi” . . . . .	169
5.3. Pilonul „Educație” . . . . .	169
5.4. Pilonul „Economic” . . . . .	170
5.5. Pilonul „Sănătate” . . . . .	170
5.6. Pilonul „Cultural” . . . . .	171
5.7. Pilonul „Mass-media” . . . . .	171
5.8. Pilonul „Liderul Carismatic” . . . . .	171
5.9. Pilonul „Politic” . . . . .	172
5.10. Pilonul „Multiplicare de biserici” . . . . .	172
 Anexe . . . . .	 179



## ÎN LOC DE CUVÂNT-ÎNAINTE

Nicolae Geantă este bine-cunoscut pentru pasiunea sa pentru educație și cercetare, precum și pentru predicarea creștină. În ultimul deceniu și-a dedicat o parte din timp și energie pentru înțelegerea comunităților de romi evanghelici din România. Dificultățile sunt evidente. Este vorba despre o minoritate etnică, cea rromă, care a fost segregată, discriminată practic de-a lungul întregii sale istorii în spațiul cultural românesc, aflată într-un fel în cadrul unei alte minorități, de această dată religioasă, cea evanghelică, și ea marginalizată, discriminată de-a lungul unui secol. Contrar unei percepții simpliste, uniformizatoare, rromii au fost și încă sunt foarte diverși, în funcție de mediul de locuire, de limba vorbită, dar și de port, de meseriile tradiționale ș.a.m.d. În pofida caracteristicilor comune, evanghelicii sunt și ei diferiți din punct de vedere confesional, al modului de organizare, de manifestare, din punct de vedere etnic, regional, social etc.

Rromii evanghelici sunt o prezență relativ recentă în România. Apăruți în perioada interbelică, ei au cunoscut o creștere semnificativă în anii comunismului târziu, iar după 1989, o adevărată „explozie”. Multor cercetători le-a atras atenția faptul că identitatea rromă pare să-și fi găsit de-a lungul ultimelor decenii noi cadre de manifestare, să se redefinească în comunități evanghelice aflate mai ales în Europa, inclusiv în România.

Puținătatea cercetărilor, a surselor și analizelor, faptul că rromii aveau o imagine defavorabilă în societate, ceea ce a făcut dificilă – și încă la scară istorică – acceptarea și integrarea lor, ei bine toate acestea l-au determinat pe Nicolae Geantă să întreprindă propria investigație. În același timp, efortul său a fost orientat preponderent spre rromii care fie s-au integrat în comunități evanghelice, fie au format ei înșiși unele. În afară de consultarea a ceea ce se află în biblioteci, cercetătorul și-a cunoscut direct obiectul de studiu, a făcut muncă de teren, a interacționat îndeaproape și îndelung cu mulți membri din aceste comunități.

Ca urmare a acestui efort consistent a fost posibilă realizarea lucrării *Rromii evanghelici din România. Identitate, educație, societate*. Cercetarea este una ambițioasă, bazată pe cunoașterea trecutului și prezentului, a identității, demografiei, a piedicilor în calea dezvoltării comunitare, dar și a avantajelor care decurg din implicare și integrare. Cartea surprinde prin informația bogată, prin analiză, prin materialul ilustrativ, îndeosebi prin hărți și grafice.

Avem de-a face nu cu lucrarea unui observator neutru, ci a unui om angajat. Este o poziție pe care Nicolae Geantă și-o asumă deschis, accentele militante fiind evidente în numeroase locuri. Folosindu-se de instrumentele științei pentru a cunoaște trecutul și prezentul rromilor, cercetătorul are ambiția de a oferi soluții pentru viitor, pentru schimbarea personală și comunitară. În viziunea sa, pentru modificări profunde în interiorul acestor comunități este nevoie în primul rând de transformare spirituală, de o veritabilă *metanoia*, de convertire – iar autorul pledează deschis pentru protestantismul evanghelic –, și nu mai puțin de educație, de activități economice, civice și politice, de integrare în societate. Iată liniile mari ale unui program de schimbare spirituală, culturală și socială.

Dorin Dobrințu

*doctor în istorie,*

*Institutul de Istorie „D.A. Xenopol” din Iași,*

*Academia Română*

Iată o lucrare inedită, care poate însemna intensificarea cercetărilor într-un domeniu relativ îngust, reprezentat de studierea complexă a rromilor evanghelici! Această lucrare nu e scrisă de cineva puțin cunoscut, ci de un cercetător care a confirmat valențe interdisciplinare de netăgăduit prin rezultatele remarcabile obținute, inclusiv în teza sa de doctorat.

*Rromii evanghelici. Identitate, educație, societate* reprezintă rezultatul unei documentari sistematice, dar mai ales al unor observații directe pe teren, obținute printr-un dialog cu comunitățile de rromi și reprezentanți ai acestora. Dialogul este întreprins în cunoștință de cauză, având în vedere că autorul este un practicant și un promotor al religiei evanghelice. În plus, are un dar de a convinge că drintre toate instrumentele fundamentale ale dezvoltării contemporane, credința este primordială. Aceasta nu reprezintă doar liantul dintre cunoaștere, tehnologie, economie și bunăstare, ci și elementul potențiator al creativității și supraviețuirii omului pe o planetă cu resurse tot mai limitate.

Structura lucrării te face să înțelegi rapid gândirea bine articulată a autorului, care pleacă de la identitatea rromilor (neintrând în patima dezbaterei filosofice a conceptului de identitate!) până la a demonstra că rromii evanghelici sunt persoane sociale responsabile. Analiza științifică se bazează pe studii elaborate în domenii diferite (geografie, istorie, teologie, sociologie, demografie, economie etc.), din care, cu inteligență, sunt preluate acele rezultate, concluzii sau interpretări punctuale, care rezonează cu logica urmată în acest studiu.

Primele trei părți ale lucrării sunt sinteze sugestive dedicate rromilor la nivel național, care pun în fața cititorului complexitatea acestei comunități, precum și capacitatea sa de a se adapta de la o perioadă istorică la alta. În ciuda numeroșilor factori restrictivi, comunitatea rromilor a continuat să crească numeric, să se diversifice structural și să identifice nișe ocupaționale unice în diferite perioade de timp.

Animat de dorința depistării unor soluții de integrare a comunităților de rromi în societatea românească, autorul identifică 11 piloni importanți, plasând pe primul loc credința și religia. Într-adevăr, acestea sunt tratate ca instrumentele cu cel mai puternic impact asupra indivizilor și comunităților,

menționând rolul important al bisericii evanghelice. Dintre ceilalți 10 piloni, am reținut importanța **liderului spiritual cu viziune**, iar aici nu pot decât să-l citez pe autor: „...un lider rrom nu trebuie să aibă numai charismă sau o dimensiune a apartenenței la etnie, ci și una a cunoașterii, una a aprecierii și o dimensiune a competenței; în același timp, trebuie să dezvolte strategii de lărgire a tuturor pilonilor ce se pot implementa în mediul respectiv, să fie dispus să plătească prețul pentru evanghelizarea etniei sale”.

Fără îndoială că în procesul evanghelizării rromilor, văzut ca sprijin în procesul de integrare a acestora în societate, *liderul trebuie construit* și trebuie să fie din rândul etniei. Pentru aceasta, formarea de predicatori din rândul rromilor devine o prioritate pentru biserica evanghelică.

Hărțile, graficele și datele statistice oferă o imagine concretă a distribuției și dinamicii populației rrome, încât lectura textului și modul de interpretare a informațiilor sunt foarte accesibile. Poate că pentru unii dintre cititori pare banală prezentarea a 22 de schițe de hartă ale României, în care sunt figurate studiile de caz. Cu modestie, autorul consideră studiu de caz doar „fenomenul Boldești”, dar, în realitate, discută de alte 21! Chiar dacă acestea din urmă sunt rapid trecute în revistă, au o importanță majoră pentru a arăta că procesul de difuzie al acestei credințe creștine în rândul rromilor, la nivel național, poate beneficia de puncte de amplificare solide.

În toate aceste studii de caz, dar mai ales în cel extins asupra comunității rrome din Boldești, sunt folosite surse de informare originale, rezultate din discuțiile sau implicările directe avute cu liderii și comunitățile respective. Detaliile privind dialogurile purtate de către autor la acest nivel, modul de interpretare și de inserție în analizele de caz, devin surse de informare și adevărate modele de studiu pentru abordări viitoare.

Fin observator al schimbărilor cantitative și calitative petrecute la nivelul comunităților de rromi evanghelici, autorul ne convinge că ceea ce nu au reușit nici regimurile politice dinainte de cel de-al Doilea Război Mondial și nici comuniștii (cu măsuri drastice de „integrare” a rromilor în societate) se poate face cu Biblia în mână. Toate studiile de caz prezentate confirmă mecanismele aderenței benevole a rromilor la credința evanghelică și că suntem în fața unei modalități de multiplicare cantitativă și calitativă a acestora prin schimbare. Numeroase xemple oferite dau măsura efectelor credinței asupra unui comportament individual și comunitar, aparent greu de schimbat. Se demonstrează, practic, modul în care credința devine un element-cheie în reșezarea și dezvoltarea unei comunități, pe bazele solide ale înțelegerii și ajutorului reciproc.

În concluzie, lucrarea elaborată de dr. Nicolae Geantă are un puternic caracter științific, dar și militant, reprezentând o analiză utilă pentru accelerarea procesului de incluziune a rromilor în societate. Lucrarea nu se referă la slogane, frecvent întâlnite la nivel european și național, ci la instrumente concrete de acțiune pentru schimbarea calitativă a acestora, prin credință și educație.

Realizările remarcabile și creșterea numărului de biserici evanghelice ale rromilor trebuie susținute de întreaga societate românească, întrucât se dovedește a fi singura cale prin care aceasta poate deveni o societate inclusivă, în care educația, munca și credința sunt liantul dezvoltării viitoare. Rămâne doar ca cei care gestionează treburile țării, inclusiv reprezentanții religiilor dominante, să aibă suficientă înțelepciune încât să susțină un proces real de integrare a comunității rrome evanghelice.

Ioan Ianoș

*profesor universitar doctor „Honoris Causa”*

*Facultatea de Geografie, Universitatea din București*

## MULȚUMIRI

Tovarășului meu de maraton Aurelian Pușcău din Chicago: Sunt preamulțumit că datorită ție acest proiect a reușit să urce cu brio muntele.

Prietenului meu Ovidiu Negrean: Știai că ești un erou când vine vorba să aduci încurajare celor în probleme?

Fundației „Lumină pentru Rromi” și Bisericii „Eben Ezer” din Boldești: Una este să scrii acest istoric și alta este să-l trăiești! Alături de voi l-am trăit (puțin) și eu ultimii ani.

Domnului Vasile Gabrian și editurii Casa Cărții din Oradea: Deschideți DEX-ul la cuvântul „profesionalism”. Veți vedea că scrie despre voi!

Fiiicelor mele, Sefora și Fivi: Când mă uit la voi înțeleg ce înseamnă să ai în vitrină cele mai prețioase medalii!

Iubitei mele soții, Mihaela Verga: Mulțumesc că faci în fiecare zi ce a făcut Mihai Eminescu: scrii poezie în viața mea!

Tuturor celor ce mi-ați oferit informații pentru acest volum: Meritul vostru este că sunteți acolo în ring, luptând pentru o cauză veșnică!

Mântuitorului meu, Isus Hristos: Îți mulțumim că atunci când vrei să ne folosești, iar noi întâlnim bariere, ne faci să răsărim ca firele de iarbă în asfalt!

## BACKGROUND

Minoritari. Dar mulți. Oficial, guvernul român menționează că ar fi peste 650 000<sup>1</sup>. Alții spun că ar fi peste 2 000 000 numai în țara noastră<sup>2</sup>. UE susține că ar fi vreo 9 000 000 în Europa. Adică cea mai mare etnie fără propria țară de pe bătrânul continent! Nu credem toate statisticile. Și unii și alții vorbesc eronat. Dar îi vedem aproape pretutindeni între Carpați, Dunăre și Marea Neagră. Majoritatea sunt săraci. Foarte săraci (statisticile Uniunii Europene dau un venit de cca 0,3 euro/zi/rrom). Un procent covârșitor din rândurile lor – mai ales de copii – mănâncă o dată pe zi. De muncit nu au unde, nu-i angajează aproape nimeni. Ajutorul social primit e modest. La pensii nici nu visează. De fapt visul multora e doar... pâinea pentru astăzi!

Politicienii îi manipulează. Nu numai la vot. Asociațiile umanitare, ONG-urile, primăriile ori guvernul, doar le „toacă” fondurile pentru reabilitare. Nu le asfaltează străzile, nu le canalizează, nu le iluminează corespunzător. „Nu sunt importanți” e sloganul cvasiunanim. Când merg în tramvaie sau autobuze, când intră în restaurante sau mall-uri, ochii celor din jur devin para focului. Îi ard pe cei priviți. Sunt scanați până în dinți. Pe unde trec, lumea se face arici! Se strânge. În spitale sunt priviți cu dezgust, în școli sunt tratați ca looseri – și au (încă) asigurate ultimile bănci, în UE sunt logo pentru „viață nesigură”... Regimul antonescian a vrut să-i extermine; Comunismul nu i-a putut „educa”. (Re)educa! Nici școlile noastre n-au reușit! Pușcăriile nu i-au speriat! Democrația nu le-a oferit șanse egale! Consilierii și psihologii nu i-au putut integra! Uniunea Europeană nici atât! Și nici fondurile occidentalelor n-au adus vântul schimbării!

---

<sup>1</sup> Așa reiese din statisticile Recensământului Populației din România, 2011.

<sup>2</sup> Conform unor estimări făcute de Vasile Ghețău, în anul 1998, în lucrarea „O proiecție condițională a populației României pe principalele naționalități, 1992–2025”, în „Revista de Cercetări Sociale” Nr. 1/1996, București, IMAS-SA, p. 4

Au cea mai mare rată de creștere din Europa! În satele românești fără pruncii lor, școlile ar fi avut de mult lacăt la ușă. Unii învățători, profesori, fără ei astăzi ar „tăia frunză”... (Știm, le e tare greu. Le mulțumim că îi suportă cu stoicism!). Însă, după școlarizare, și aceea nefinalizată ades, criza se mută spre integrarea în societate. Și totuși, în ciuda expunerii constante la influențe, restricții și dezinteres, rromii – căci despre ei este vorba, au reușit de-a lungul secolelor să rămână în identitatea lor distinctă, să supraviețuiască, dar și să se adapteze la orice mediu social.

Rromii. Fără biserică etnică! O comunitate batjocorită. Marginalizată. Mereu împinsă la periferie. Mereu lăsată la urmă. „Țigani!” . Ridiculiizați. Stigmatizați. Cui îi mai pasă de ei? Mai au vreo șansă de integrare? Îi mai poate schimba cineva, ori ceva? Răspunsul e unic: Biblia! Pocăința. Întoarcerea înspre Hristos! Se poate. O dovedesc sute de comunități din România. Și nu numai aici...

În țara noastră cercetarea științifică despre rromi a luat amploare după 1990. Până la căderea regimului comunist, informațiile despre evoluția geodemografică a acestei etnii au fost ținute în mare secret. Regimul dictatorial, dar și regimurile de dinaintea sa au ocolit cu bună știință problema rromilor care au fost nu doar marginalizați, ci și ignorați. Prin urmare, în peste 600 de ani de existență pe plaiurile dintre Carpați și Dunăre, rromii nu au putut fi integrați. Iar faptele lor, legile lor, clanurile lor, ori viața lor socială au determinat personalități marcante din cultura românească sau europeană să realizeze studii, reportaje sau statistici, în care, de cele mai multe ori au fost portretizate negativ. M. Băcanu, de exemplu, a publicat un volum intitulat *Țigani, minoritate națională sau majoritate infracțională?* Un titlu care nu le face dreptate...

Despre rromii din România s-au făcut o sumedenie de studii. Fie de către autohtoni, fie de către străini. Dar despre rromii evanghelici<sup>4</sup> scrierile sunt nesemnificative. Cvasinecunoscute. Am putea spune, stânjenitor de sărace.

<sup>3</sup> Argou folosit, „a-și pierde vremea”.

<sup>4</sup> Am ales termenul de rromii evanghelici deoarece „neoprotestanți” este un termen introdus de regimul comunist care denotă o anumită ambiguitate. Termenul de neoprotestant, conform istoricului Dorin Dobrinu în lucrarea „Culte neoprotestante și drepturile omului în România. Un memoriu din 1977” (publicat în Arhiva Moldaviei, nr. 4, 2012, Iași, p. 351–402), are argumente mai mult de ordin teologic, „baptiștii, creștinii după Evanghelie, penticostalii și adventiștii fiind pur și simplu protestanți [...] Criteriul apartenenței nu este dat, așa cum greșit se crede, de către argumentul istoricității, ci de către înscrierea pe linia Reformei”, mai precizează Dobrinu.



Cine sunt „țigani evanghelicici”<sup>5</sup>? Sunt ei cunoscuți în conformitate cu criteriile academice, științifice, instituționale sau măcar logice? Există vreo bibliografie riguros studiată? Ce știm despre istoria lor, despre indicatorii demografici, despre mobilitatea teritorială, despre dinamica bisericilor evanghelice de rromi și impactul lor în comunitățile de unde fac parte, sau despre impactul lor în țara noastră? Au rezultate, cresc, se dezvoltă, se extind? Sau mișcarea evanghelică rromă e doar un „foc de paie”, cum cred cei care au auzit despre ea? Dacă pentru bisericile evanghelice<sup>6</sup> din România studiile au început să apară destul de frecvent în perioada postdecembristă, studiile despre rromii evanghelicici nu prea au văzut lumina tiparului decât pentru areale sau probleme restrânse. Tocmai de aceea ne-am hotărât să realizăm un studiu, deși de dimensiuni reduse, despre rromii evanghelicici din țara noastră.

În primul rând rromii evanghelicici mi-au trezit un profund interes în urma contactului și asocierii foarte apropiate pe care le-am avut în cadrul acestei mișcări, pe care nu doar am cunoscut-o, ci și în rândul căreia am activat foarte frecvent în ultimii 10–12 ani. În al doilea rând am fost provocat să scriu din cauza numărului nesemnificativ de documente și analize realizate pentru acest palier, în ciuda faptului că această comunitate reprezintă aproximativ 100 000 de persoane, factor deloc neglijabil. Lipsa de studii m-au provocat să realizez câteva analize de „pionierat” în domeniu, tocmai pentru a aduce la cunoștința publicului larg efectele și dinamica produse în urma contactului rromilor cu Evanghelia lui Hristos. În al treilea rând am scris acest studiu deoarece imaginea rromilor per asamblu în România și Europa este cvasinegativă, fapt care a îngreunat acceptarea și absorbirea lor de către

---

<sup>5</sup> „Evanghelicici” este un termen care face trimitere la spațiul anglo-saxon, unde au apărut primele comunități eclesiale desprinse din protestantismul clasic, prin punerea unui accent covârșitor pe învățăturile Evangheliei. Termenul nu poate fi ceva străin pentru spațiul românesc, deoarece nu face referire la o cultură diferită sau la o altă temelie a credinței bazate pe Evanghelie. În volumul *Omni evanghelic. O explorare a comunităților protestante românești* (coordonat de Dănuț Mănăstireanu și Dorin Dobrințu, și publicat la Editura Polirom, Iași, 2004), se precizează că acest termen „elimină riscul confuziei perverse (întreținute adesea în mod intenționat) între comunitățile evanghelice românești și diverse grupări religioase ce refuză dogme creștine fundamentale, precum Sfânta Treime sau dumnezeirea lui Hristos” (p. 25).

<sup>6</sup> Bisericile evanghelice din România sunt: Baptistă, Creștină după Evanghelie, Penticostală, Evanghelică Română (Tudoristă), la care putem adăuga, însă numai parțial, și Mișcarea Oastea Domnului. Conform unor criterii teologice, Biserica Adventistă nu face parte dintre evanghelicici, având la bază un set de practici vechi-testamentare.

societate. În al patrulea rând am scris pentru a aduce la cunoștința publicului larg un model ce poate fi implementat cu succes, „identitate, educație și societate” fiind trei termeni care stau la baza întregii analize de mai jos și pe care îi propun ca primii pași în cunoașterea acestor paneuropeni ce habitează la câțiva pași de noi.

Adunarea materialului pentru lucrarea de față nu a fost un lucru ușor. Cele mai multe informații le-am obținut direct din teren, fie prin observații directe, fie inductiv<sup>7</sup>, fie pe cale orală. Statistici, însemnări, simple sau complicate povestiri, cercetări, răspunsuri etc., toate impun o strădanie pe măsură pentru elaborarea unui studiu comprehensiv, care să fie o radiografie ce cuprinde trecutul și prezentul rromilor evanghelici din România. Și, în funcție de rezultatul analizei, să putem (măcar încerca) abordarea unor soluții de succes pe viitor. Prin Evanghelie, rromii chiar pot fi schimbați radical și integrați în societate! Volumul de față este un prim pas, realizat în România, asupra cunoașterii avaturilor existenței colective a minorității rrome românești, care pune împreună pe parcursul a cinci capitole, aspecte de identitate, istorie, demografie, influențe restrictive sau facilități de dezvoltare pentru etnia rromă din țara noastră, finalizând cu un studiu de caz într-o comunitate evanghelică de mare succes. Modelul elaborat de noi putând fi implementat în orice comunitate de „țigani”, din orice loc sau orice timp...

Nicolae Geantă

---

<sup>7</sup> Metodă de cercetare care își organizează raționamentele pornind de la particular la general, de la cauză la efect.

# Capitolul I

## IDENTITATE

Problema identității este fundamentală existenței umane. *Gnothi seauton* era o sintagmă a vechilor greci („cunoaște-te pe tine”). Platon credea că cea mai mare responsabilitate umană e cunoașterea propriei identități. Biblia încă de la început vorbește despre identitatea omului: creat după asemănarea, după chipul lui Dumnezeu (Elohim). De fapt Adam înseamnă „ființă umană”. (Adam e cuvânt format din trei rădăcini „Alef” = dumnezeire, „Dalet” = a turna, și „Mem”= trup de carne, container, materie. Deci identitatea omului este „Duhul lui Dumnezeu turnat în trup de carne”).

*Dicționarul Explicativ al Limbii Române* ne spune că **identitatea** este „faptul de a fi identic cu sine însuși, asemănare, similitudine perfectă”. Identitate mai înseamnă și „proprietatea unui lucru de a-și păstra caracterele fundamentale”. Deci, omul are caracteristici unice. Unicitatea îi dă identitate. Identitate de sine.

Asta înseamnă un „eu biologic”. Dar identitatea cuprinde și un „eu social”. „Eul biologic” este indentitatea umană ca „duh turnat de Dumnezeu în carne”, iar „eul social” reprezintă identitatea umană clădită pe influențele mediului extern căruia se raportează. Pentru că întotdeauna identitatea omului trebuie discutată în relația sa cu semenii.

Erick Kaufmann<sup>8</sup> spunea că, în zilele noastre, „în comunitățile umane există tendința de a muta concentrarea comunității de pe dimensiunea etnică pe cea civică, sub presiunea unor influențe de natură materială, culturală ori politică”. Asta ar putea însemna ca identitatea etnică să se stabilească în

---

<sup>8</sup> Erick Kaufmann, *From Ethnic to Civic Nationalism. English Canada and Quebec*, publicat în volumul *Ethnic and Racial Studies*, vol. 11, nr. 1, (1988), p. 83–102, citat de Mihai Handaric în cursul „Identitate creștină și societatea civică într-o lume seculară”, Arad, master Teologie Publică, aprilie 2018.

contrast cu alte identități etnice. Dar mai este ea fenomen biologic sau social? Pentru că grupurile etnice au o continuă dinamică: spațială, demografică, socială, culturală, religioasă etc. Adică au o anume asemănare. Brubaker<sup>9</sup> ne spune că asemănările se mai referă la „atributele împărtășite, la conectivitate și la sentimentul de apartenență la un grup distinct, delimitat și solidar”.

În analizele despre identitate, când se vorbește tehnic despre acest fundament uman, se abordează fie un *concept primordialist* – care precizează că identitatea se obține prin naștere (individul are în comun sângele, limba, tradițiile, obiceiurile imutabile etc.), fie un concept constructivist – care definește identitatea ca fiind o „construcție” socială.

Dacă vorbim despre om ca ființă, ne vom raporta la identitatea sa în legătură cu Dumnezeu, dacă vorbim despre creștini ca grup, ne vom gândi la legătura lor cu Mântuitorul Isus Hristos, dacă vorbim despre români ca națiuni, ne vom raporta la spațiul carpato-danubiano-pontic. Dar când vorbim despre rromi? Ce identitate ar putea avea aceștia? Cine sunt ei în societate? Care este de fapt identitatea de legitimare? Întrebările despre identitatea lor sunt multe și uneori răspunsurile sunt ambigue. Noi ne vom strădui să deslușim câteva...

## 1.1. Identitate: rromi sau țigani?

Confuzia creată în terminologia ce definește etnia pe care o studiem a provocat adeseori dezbateri încinse dar și discriminări. Cuvântul „țigan” a devenit în zilele noastre o problemă de ordin semantic, pe care care nu această etnie a generat-o, ci în special cei extracomunitari. Potrivit literaturii de specialitate, rromii se autodefinesc „manus” sau „kalo”, care în limba romanes înseamnă „oameni” sau „negru/negrii”, de la culoarea mai închisă a pielii (în zilele noastre termeni precum „calé” sau „kaale” se folosesc în nordul Spaniei, sudul Franței sau Finlanda). Denumirea de „țigan”, utilizată mai mult ca o conotație rasială, provine din exonimul „atigani”<sup>10</sup> folosit de vechii greci cu sens de poreclă, și se traduce „de neatins” sau „păgân”. De la porecla de „atigani” numele a căpătat diferite nuanțe lingvistice „cingari”, „cengari”,

<sup>9</sup> William Roger Brubaker, *Ethnicity without groups*, Londra, Harvard University Press, 2004, p.28, citat de Iuliu Rostaș, *Identitatea romani. Discurs, organizare și proiect politic*, Central European University, pdf, p. 201.

<sup>10</sup> „Atigani” sau „atiganos” era un etnonim ipotetic, folosit pentru o populație indo-arică (conform studiului prof. dr. M. Băcanu, *Țigani, minoritate națională sau majoritate infracțională?*, Bravo Press, București, 1996, p. 12.

„chingari”, „tangaris”, „tingaris” sau „singar”, denumiri întâlnite în documentele bizantine. Se pare că tot de aici vine și rădăcina cuvântului „sinti” care înseamnă „om de-a nostru” („sinti” este întâlnit frecvent în Germania de astăzi, alături de „zigeuner”). Denumirile de „zingaro”, „zingari” sunt folosite în Italia, „tziganes” sau „manouches” în Franța, „thigan” în Rusia, „czigani” în Ungaria, ori arhicunoscutul „gipsy” în limba engleză. Facem precizarea că pe teritoriul României abia în anul 1478 se fixează termenul de țigan, dar și că termenul „rrom” sau „rom” apare abia la câțiva ani după Revoluția din 1989<sup>11</sup>. Termenul „rom” (care se traduce „om” sau „bărbat”) nu are nicio legătură cu țara noastră, denumirea fiind atribuită emigranților „țigani” care au ajuns din țara noastră în Europa și pe tot mapamondul în ultimele două secole. Mai precizăm că The Oxford English Dictionary (1989) precizează că „țigan” este un membru al unei rase nomade, de origine hindusă, „ei înșiși numindu-se rromi”, dialectul lor (hindus de altfel) fiind numit „romani”.

Ca o concluzie la cele prezentate, în lucrarea de față vom folosi termenul de „rrom<sup>12</sup>” și nu de „țigan” (decât în cazuri excepționale), ultimul termen putând deveni ofensator.

## 1.2. Câteva aspecte istorice ale rromilor din România în perioada medievală

După o evoluție de peste un mileniu, nici în zilele noastre încă nu s-a căzut la un acord în ceea ce privește stabilirea rromilor pe teritoriul bătrânului continent Europa. („Nu se cunoaște cu precizie locul de unde au pornit țiganii în migrația lor spre Europa”, opina istoricul Viorel Achim în cel mai complex studiu despre istoria rromilor din țara noastră<sup>13</sup>). De exemplu Patriarhul Gregorius II Kyprios (1283–1289) susținea ca țară de proveniență Egiptul. De asemenea, George Potra<sup>14</sup> ne informează că rromii ar fi descendenți din egipteni (citându-l pe englezul Samuel Roberts), ipoteză pe care o întâlnim și la M. Băcanu<sup>15</sup> sau alți autori. Afirmatia însă nu este credibilă. Faptul că

<sup>11</sup> În 1993 Consiliul Europei recomandă folosirea termenului de rom în loc de țigan.

<sup>12</sup> se utilizează „rom” în limba romani din Europa, „lom” în dialectul armean, „dom” în dialectele sirian și persan.

<sup>13</sup> Viorel Achim, *Țiganii în istoria României*, Editura Enciclopedică, București, 1998.

<sup>14</sup> George Potra, *Contribuții la istoricul țiganilor din România*, Fundația Regele Carol I, București, 1939, p. 9.

<sup>15</sup> M. Băcanu, *op. cit.* p. 13.

rromii au origini indiene este varianta cea mai credibilă, mai ales că majoritatea cercetătorilor menționează această ipoteză. Una dintre hărțile studiate de autor „O baro teläripen” („Marele Exod”), a cărei copie o dețin în arhiva personală<sup>16</sup>, precizează faptul că migrația rromă a început din India, de la Kanauji<sup>17</sup> sau Mathura în anii 1014–1018, pe via Kabul, Bagdad (1052), Manzikert (1071) din nord-vestul Turciei de astăzi. Abia după popasul în Manzikert, rromii ar fi migrat spre Egipt și Constantinopol. Angus Fraser argumentează că prima atestare documentară a prezenței rromilor în regiunea Constantinopolului ar data din anul 1068, în textul hagiografic georgian „Viața Sfântului Gheorghe Atonitul”, cu precizarea că pe la 1050 un grup de „atsiganoi” a fost solicitat de împăratul Constantin Monomachos pentru a fi „ajutat cu descântece”, împotriva unei invazii de animale sălbatice<sup>18</sup>. Următoarea referire la „atigani” apare abia în secolul XII și se găsește într-un comentariu al lui Teodor Balsamon, în Conciliul de la Trullo<sup>19</sup>. Alături de aceștia, o serie de lingviști susțin că exodul a pornit din India spre Persia și Imperiul Bizantin, iar Daily Telegraph propune anii 1003–1020 ca declanșarea migrației<sup>20</sup>. Gerald Chaliard și Jean-Pierre Rageu, ne fac cunoscut faptul că rromii au pătruns în Europa de-a lungul secolului XIV, după cum urmează<sup>21</sup>: Creta (1322), Corfu (1346), Serbia (1348), Valahia și Transilvania (1370), Croația (1378), Boemia (1399). Răspândirea rromilor a continuat și în secolul XV, astfel că puncte de dispersie apar în Moldova, Valahia, Transilvania și Ungaria. Între 1416–1419 rromii sunt prezenți în Europa Centrală și de Vest (Germania, Franța) unde erau numiți „egipteni” sau „sărăceni”, mici grupuri de pelerini conduse de așa-zii „duci” sau „conți”. În secolul XV ei erau prezenți peste tot în Europa, conform unei afirmații a arhiepiscopului Ioan de Sultaneih, scrisă în tratatul său de geografie „Libellus de notitia Orbis”<sup>22</sup>.

<sup>16</sup> Copia hărții am primit-o în cadrul Conferinței Internaționale „Gypsy Lore Society. Conference Romani Studies”, septembrie 2018, București, de la o participantă din Turcia.

<sup>17</sup> 53 000 de persoane.

<sup>18</sup> Angus Fraser, *Țigani. Originile. Migrația și prezența lor în Europa*, Humanitas, București, 2017, p. 56.

<sup>19</sup> *Ibidem*, p. 57.

<sup>20</sup> Nicolae Geantă, „The Evangelical Roma from Romania. Some Geodemographic Aspects”, în „Conference on Romani Studies”, National Library in Romania, septembrie 2018, București.

<sup>21</sup> Gerald Chaliard și Jean-Pierre Rageu, *The Penguin Atlas of Diaspora*, Penguin Book, New York, 1995, p. 97.

<sup>22</sup> Viorel Achim, *op. cit.*, p. 20.